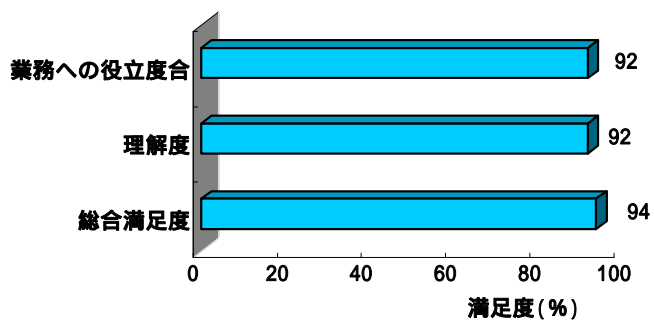


2009～2014年セミナー お客様満足度の例

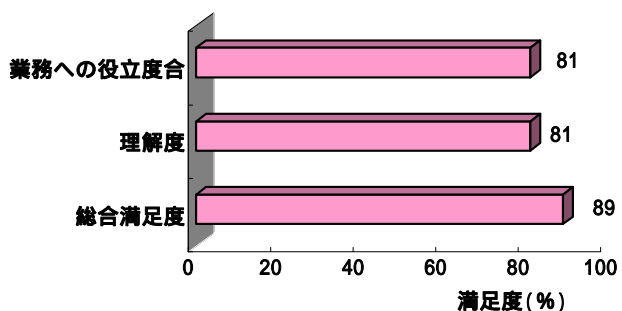
TRIZ実践講座



各満足度 = 5段階評価でレベル4
以上の割合と定義

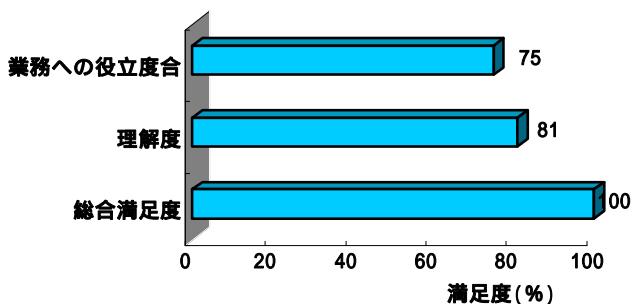
n=106 (アンケート回答者数)

経済性工学講座



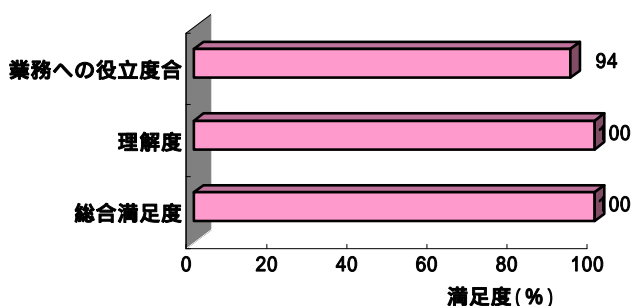
n=36 (アンケート回答者数)

プロジェクトマネジメント講座



n=16 (アンケート回答者数)

リスクマネジメント講座



n=17 (アンケート回答者数)

お客様の生の声

化学メーカー N 社様

Q1. ご案内しました『創造性開発手法 TRIZ』はどの程度ご参考になりましたでしょうか？（○はひとつ）

- ① とても参考になった
2. やや参考になった
3. どちらともいえない
4. あまり参考にならなかった
5. まったく参考にならなかった

SQ1-1. そのようにお感じになった理由につきまして具体的にご記入ください。

具体的な回答と上記の説明があり、明日から社内研修の材料

精密機械メーカー C 社様

Q1. ご案内しました『創造性開発手法 TRIZ』はどの程度ご参考になりましたでしょうか？（○はひとつ）

- ① とても参考になった
2. やや参考になった
3. どちらともいえない
4. あまり参考にならなかった
5. まったく参考にならなかった

SQ1-1. そのようにお感じになった理由につきまして具体的にご記入ください。

TRIZ理論を事例を通じて体系的(全体圖)に理解できたこと。

素材メーカー F 社様

2-2 最も役立ちそうな部分または役立たないと思った部分はどこですか。それは何故ですか。

目的展開、地味展開、40の発明原理は役立っていない。

自動車メーカー N 社様

2-2 最も役立ちそうな部分または役立たないと思った部分はどこですか。それは何故ですか。

設計・生産工程の問題解決において、アイデア・システム化を学ぶ。

家電メーカー S 社様

4-2 総合的に見て満足した部分は何でしたか。それは何故ですか？

今までの見えて全体を理解できていたからこそ、頭の整理に役立った